

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN  
ASUNTOS LABORALES**

Pamplona, tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el líbello que antecede se observa que, consiste en una acción ejecutiva laboral, promovida por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., en contra del Municipio de Toledo (Departamento Norte de Santander), para el pago de cotizaciones a pensión de 8 de sus trabajadores entre el mes de febrero de 1996 y el mes de marzo del año 2000, obligación regulada en el art 22 de la ley 100 de 1993. Como título ejecutivo, se exhibe la liquidación a que se refiere el artículo 5 del decreto 2633 de 1994, junto con la correspondiente constancia de su comunicación a la entidad demandada.

De dicho estudio, se desprende que este Juzgado no es el competente para asumir el conocimiento de la demanda, en virtud de lo dispuesto en el artículo 110 del CPL, que establece:

*De las ejecuciones de que trata el artículo anterior y el 32 de la Ley 90 de 1946, conocerán los ~~jueces del trabajo~~ <jueces laborales del circuito> del domicilio del Instituto Colombiano de Seguros Sociales o de la caja seccional del mismo que hubiere proferido la resolución correspondiente y de acuerdo con las reglas generales sobre competencia por razón o cuantía.*

Lo indicado, por cuanto la jurisprudencia<sup>1</sup> reciente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha definido que la citada disposición es la que se debe tener en cuenta, para efectos de establecer la competencia de los jueces laborales en aquellos procesos, que como este, buscan garantizar los derechos de los afiliados al sistema de seguridad social, mediante el cobro ejecutivo a los empleadores que no cumplieron oportunamente con las cotizaciones que legalmente les corresponden; precisándose que en asuntos de esta naturaleza el llamado a conocer, lo es, bien el juez del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandante, o el de la seccional donde se hubiere proferido a resolución o título ejecutivo, en virtud del cual, se reclama la obligación de pago de las cotizaciones adeudadas.

Conforme lo anterior se evidencia que, la sociedad demandante no solo tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, como consta en el certificado de matrícula mercantil que fue allegado como anexo<sup>2</sup> a esta actuación, sino que también, el memorial con el que se requirió a la entidad territorial demandada, para que procediera a pagar los aportes dejados de cancelar por esta última en favor de sus trabajadores, conforme a la liquidación que junto con ese escrito se le remitió, se consignó como lugar de origen de dicho documento la ciudad de Bogotá.

En atención a ello, y en virtud de la regla fijada en el artículo 110 del CPL, es del caso rechazar la demanda por carecer de competencia, y, en consecuencia, ordenar remitirla junto con sus anexos a la autoridad Judicial que si está facultada para conocer de ella; que, para el presente caso, lo es, sin lugar a dudas, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de la ciudad de

---

<sup>1</sup> AL229-2021.

<sup>2</sup> Folio 31.

Bogotá (reparto), en razón a la cuantía<sup>3</sup> del asunto, que no supera la fijada para los procesos de única instancia<sup>4</sup> (art 12 CPL).

Así las cosas, el juzgado

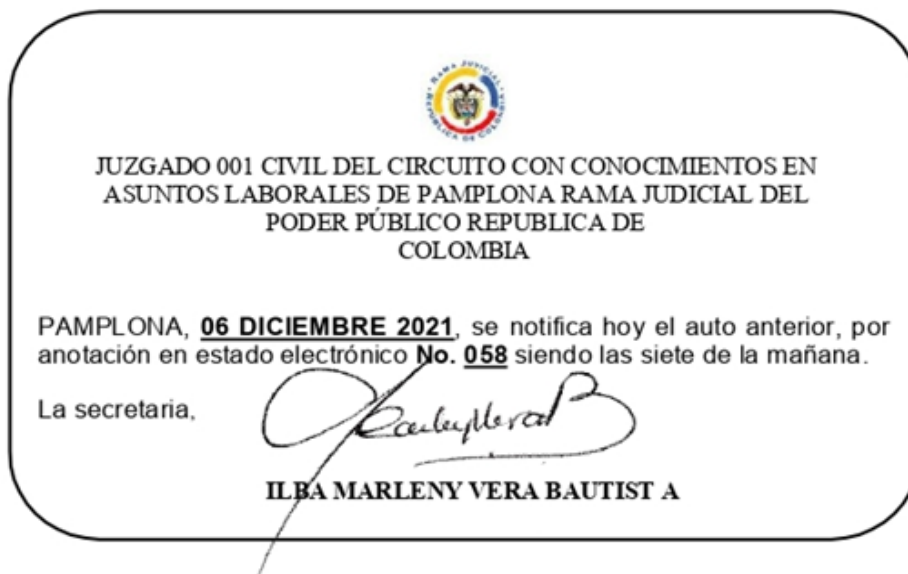
**RESUELVE**

PRIMERO: Rechazar la presente demanda por falta de competencia.

SEGUNDO: Remitir el expediente al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de la ciudad de Bogotá (reparto).

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA AURORA QUINTANA PARADA  
JUEZ**



<sup>3</sup> 9'419.287

<sup>4</sup> 18'170.520.